



Јавно комунално предузеће „Чистоћа“ ј.п.
Стара Пазова, Змај Јовина б.б.
Регистар Привредних субјеката БД 53835/2005
Матични број: 08591148; шифра делатности 38.11
ПИБ: 100537204
Ерсте банка ад. Нови Сад, текући рн. бр 340-3890-94

БРОЈ: 230/5
ДАНА: 23.02.2015. године

Одговор на питања понуђача везана за јавну набавку бр. 3/15

Дана 20.02.2015. године, примљен је захтев од потенцијалног понуђача за додатним објашњењем у вези припремања Понуде у поступку јавне набавке мале вредности бр. 3/15 чији је предмет набавка услуга мобилне телефоније, са следећим питањима:

- Питање/сугестија:** „Указујемо Наручиоцу да је потенцијални понуђач као оператор у обавези да поштује и доследно примењује типске уговоре (GSM претплатнички уговор) као и Опште услове пружања и коришћења услуга у јавној мобилној комуникацији мрежи „Telenor“ д.о.о. Београд. На наведено нас обавезују одредбе Закона о електронским телекомуникацијама (између осталих чл. 8, 105, 106), па би изостављање ових документа представљало кршење поменутог закона што би водило прекрајно одговорности. Општи услови, као и сви побројани типски уговори дати су на верификацији Рател-у, и њихова примена је обавезујућа у складу са законом и додељеном лиценцом, предлажемо да се омогући да исти (типска уговорна документација оператора као понуђача) буду укључени у тендерску документацију тј. понуду понуђача.“

Одговор: Чланом 61. ст. 4. тачка 4) Закона о јавним набавкама, као и чланом 6. ст. 1. тачка 8) Правилника о обавезним елементима конкурсне документације у поступцима јавних набавки и начину доказивања испуњености услова, прописано је да је обавезни елемент конкурсне документације модел уговора, што се односи и на случај када су предмет јавне набавке услуге мобилне телефоније. Једино у случају набавке кредита као финансијске услуге, конкурсна документација не садржи модел уговора. Наручилац није искључио могућност да се у конкретном случају, поред уговора чији је модел предвиђен у конкурсној документацији, истовремено са изабраним понуђачем закључи и типски уговор према Закону о електронским комуникацијама.

- Питање/сугестија:** „Конкурсном документацијом предметног поступка као један од елемената критеријума економски најповољнија понуда Наручилац је определио покрivenост мреже према броју базних станица. Као релевантан извор података предвиђен је Рател-ов извештај за 2013. годину. Указујемо да је применом наведеног критеријума ограничена конкуренција у поступку јавне набавке, односно наведени критеријум је дискриминаторског карактера. Увидом у поменути документ може се унапред, пре самог отварања понуда, утврдити тачан број пондера који би сваки од Понуђача добио.“

Одговор: Чињеница да је податак који се пондерише јавно доступан не чини наведени елемент критеријума дискриминаторским. Уколико би се оваква критика прихватила

као основана, она би ускратила могућност наручиоцима да, ма колико је неки податак битан за реализацију конкретног уговора о јавној набавци, исти не би могао бити пондерисан само зато што је унапред познат. С тим у вези, треба истаћи да је код доказивања испуњености допунских услова за учешће у поступку јавних набавки, Законом о јавним набавкама предвиђена могућност да се као доказ тражи и онај који је јавно доступан, али да понуђач наведени доказ не доставља, већ само наводи интернет страницу надлежног органа са које наручилац може исти преузети. Тако је нпр. у члану 77. Закона о јавним набавкама као један од доказа са којим понуђач доказује свој финансијски капацитет наведен и биланс стања, а који је јавно доступан на интернет страници Агенције за привредне регистре. Дакле, ако је законодавац дозволио да допунски услов за учешће у поступку јавне набавке буде и неки податак који је јавно доступан, па самим тим и унапред познат наручиоцима, онда аналогно наведеном би се могао и као елемент критеријум за доделу уговора користити податак који је јавно доступан.

Комисија за јавну набавку:

Ален Мартиновић, председник комисије

Мирјана Ђирин, члан комисије

Никола Кесић, члан комисије