



Јавно комунално предузеће „Чистоћа“ ј.п.  
Стара Пазова, Змај Јовина б.б.  
Регистар Привредних субјеката БД 53835/2005  
Матични број: 08591148; шифра делатности 38.11  
ПИБ: 100537204  
Ерсте банка ад. Нови Сад, текући рн. бр 340-3890-94

**БРОЈ: 563/1**  
**ДАНА: 28.03.2014.**

### **Одговор на питања понуђача везана за јавну набавку бр. 3/14**

Дана 26.03.2014. године, примљен је захтев од потенцијалног понуђача за додатним објашњењем у вези припремања Понуде у поступку јавне набавке мале вредности бр. 3/14, и то за Партију 1 чији је предмет набавка услуга мобилне телефоније, са следећим питањима:

- 1. Питање:** „Страна 10. додатни услови тачка бр. 2 – тражено је да се доставе фотокопије радних књижица и МЗ обрасци.

Молимо Вас да се узме у обзир да су то поверљиве информације компаније и да се услов искључи, с обзиром да су сва три оператера велике компаније и да је податак о броју запослених званично доступан на сајту Агенције за привредне регистре. Такође не видимо логичку везу предметне набавке са захтевом доказивости овог услова.“

**Одговор:** Заштита података о понуђачима садржаним у понуди регулисана је чланом 14. Закона о јавним набавкама. Да би се неки податак сматрао поверљивим потребно је да је тај податак посебним прописом утврђен као поверљив и да је такав податак понуђач видљиво означио као поверљив у својој понуди. Члан 14. Закона о јавним набавкама налаже Наручиоцу да такав податак чува, што подразумева да уколико други понуђачи желе да изврше увид у такву понуду Наручилац не сме да им дозволи да изврше увид у садржину података који су означени као поверљиви.

Дакле, Закон не садржи забрану за Наручиоца да од понуђача тражи доставу поверљивих података, али Наручилац има законску обавезу да такве податке чува, те из тог разлога заинтересовани понуђач не може од Наручиоца тражити да се предметни услов који се тиче кадровског капацитета понуђача као поверљив искључи из конкурсне документације.

У конкретном случају ако заинтересовани понуђач фотокопије радних књижица и МЗ образаца својих запослених означи поверљивим, Наручилац ће имати обавезу да поступи у складу са наведеним чланом 14. Закона о јавним набавкама.

Сама чињеница да су подаци о броју запослених доступни на сајту АПР-а није релевантна, јер се тај податак може више пута у току године променити, а АПР-у се доставља једном годишње, што за последицу може имати непоклапање формалног и фактичког стања када је конкретан податак у питању.

Такође је небитна чињеница да су сва три оператера велике компаније, јер предмет ове јавне набавке нису само услуге мобилне телефоније, већ и услуге праћења возила путем GSP уређаја, које услуге могу понудити не само мобилни оператери, већ и друге фирме слабијег кадровског капацитета, а додатни услов у виду потребног броја запослених треба да испуне како даваоци услуга мобилне телефоније, тако и даваоци услуга праћења возила.

Што се тиче логичке везе овог додатног услова са предметом набавке, конкретно услугама мобилне телефоније, она се огледа у потреби Наручиоца да му изабрани оператер буде 24 сата доступан, односно увек када се наметне потреба за позивањем call центра оператера од стране запослених код Наручиоца, чије се радно време одвија у три смене, а такву доступност не може омогућити оператер са мањим бројем запослених. Но, опет напомињемо да се овај услов односи и на услуге праћења возила, код којих је испуњеност наведеног услова још значајнија него код услуга мобилне телефоније.

**2. Питање:** „Страна 17. Ставка покривеност територије Републике Србије сигналом GSM мреже.

Конкурсном документацијом на стр. 17. као један од критеријума за избор најповољније понуде утврђена је покривеност територије Републике Србије GSM сигналом, а према подацима из извештаја РАТЕЛ-а, при чему је утврђено да понуђач чија мобилна мрежа покрива преко 90% територије Републике Србије добија 20 пондера, понуђач чија мобилна мрежа покрива између 85% и 90% територије Републике Србије 10 пондера, док понуђач чија мобилна мрежа покрива до 85% територије Републике Србије добија 5 пондера. Сматрамо да се наведени услов може окарактерисати као супротан начелу обезбеђивања конкуренције, које је утврђено Законом о јавним набавкама. Начин пондерисања понуда је дискриминаторске природе, те као такав, у супротности са начелом обезбеђивања конкуренције утврђеног чланом 10. Закона о јавним набавкама („Сл. гласник РС“ бр. 124/2012), којим се у ставу 2. утврђује да наручилац не може да ограничи конкуренцију, а посебно не може онемогућавати било којег понуђача да учествује у поступку јавне набавке неоправданом употребом преговарачког поступка, нити коришћењем дискриминаторских услова, техничких спецификација и критеријума. Наиме, подаци о проценту покривености сигналом су јавно доступни и имајући то у виду, као и утврђену скалу пондерисања, односно утврђене граничне вредности, фактички се унапред зна који оператер ће добити који број пондера, и пре него што су понуде и поднете. При томе, утврђене граничне вредности, унапред и пре подношења понуда фаворизују тачно одређеног оператер, односно обезбеђују истом већи број пондера у односно на остале пружаоце предметних услуга. Наиме, увидом у документ Преглед тржишта телекомуникације у Републици Србији у 2012. години, који је издала Републичка агенција за електронске комуникације, може се унапред, и пре поступка отварања и разматрања понуда, утврдити тачан број пондера који би сваки од потенцијалних понуђача у предметном поступку јавне набавке добио по основу овог критеријума, при чему би само један потенцијални понуђач добио максимални број пондера предвиђен за наведени критеријум. Сходно томе, формулисањем предметног критеријума за оцену понуда у предметном поступку набавке на наведени начин, фаворизује се један оператер услуга мобилне телефоније. Уколико је наручилац хтео да кроз овај критеријум бодује доступност и квалитет мреже мобилне телефоније, сматрамо да није смео да издвоји један параметар од датих пет, већ да је требало да у критеријум уврсти све податке о покривености мреже који се налазе у последњем извештају РАТЕЛ-а:

- покривеност становништва сигналом GSM мреже
- покривеност територије сигналом GSM мреже
- покривеност становништва сигналом UMTS мреже
- покривеност територије сигналом UMTS мреже
- број базних станица

Предлажемо да се поменутих 30 пондера расподела на свих 5 критеријума покривености мрежом мобилне телефоније у Србији, јер само таквим бодовањем може оценити квалитет мреже сва 3 оператера.“

**Одговор:** Критеријум покривености територије сигналом GSM мреже преко 90% је само један од елемената који се пондерише и битан је за квалитет услуга-сигнала за Наручиоца, што је све у складу са чланом 84. Закона о јавним набавкама. Наведени критеријум није у супротности са чланом 10. Закона о јавним набавкама, јер сваком од понуђача даје могућност да, у складу са процентом покривености територије који пружа, оствари и одговарајући број пондера.

Овај критеријум носи максимално само 20% од укупног броја пондера управо из разлога нефаворизовања ниједног оператера, а са друге стране и у циљу задржавања критеријума квалитета услуга мобилне телефоније као врло битног поред цена тих услуга.

Наручилац има велики број теренских радника који свакодневно излазе на терен приликом вршења комуналних услуга, и то на широком територијаном појасу, те је квалитетан сигнал на свим локацијама јако важан због координације и несметане комуникације запослених.

Како су теренски радници, који користе 90% картица, опремљени најједноставнијим телефонима и не користе напредне сервисе већ само 2G мрежу, одлучено је да се пондерише управо територијална покривеност GSM мрежом. Други параметри (покривеност UMTS мрежом) су од далеко мањег значаја за Наручиоца, при чему се за доказивост наведене покривености Наручилац позвао на званичан последњи извештај РАТЕЛ-а као официјелног регулационог тела.

Број базних станица предложен од стране заинтересованог понуђача није релевантан критеријум за оцену квалитета сигнала.

Наиме, на покривеност територије и становништва не утиче искључиво број базних станица већ примарно њихов географски распоред, усмерења коришћених антена, емисионе снаге, као и одговарајуће функционалности система.

Адекватним планирањем мобилне мреже може се постићи да иста територија буде квалитетније покривена мањим бројем базних станица.

Активирање одговарајућих функционалности мобилних мрежа може допринети знатно ефикаснијем коришћењу капацитета постојећих базних станица.

Капацитет базних станица различитих произвођача је различит. Напредна техничка решења имају веома велику ефикасност, и значајно веће капацитете и техничке могућности у односу на решења ранијих генерација.

Све горе наведено указује на то да је Наручилац потпуно у складу са својим потребама и природом своје делатности и у складу са чланом 84. Закона о јавним набавкама одредио критеријуме пондерисања на основу којих ће вршити вредновање приспелих понуда. С тога Наручилац не прихвата предлог заинтересованих понуђача за измену критеријума пондерисања.

**3. Питање:** „Страна 20. тачка 27. у конкурсној документацији – на који начин ћете прикупити доказе који потврђују да понуђач није испуњавао своје обавезе по раније закљученим уговорима? На који начин ми то доказујемо, пошто је релевантан доказ да оператери који су понуђачи нису на списку негативних референци?“

**Одговор:** Пре свега истичемо да све ставке наведене под тачком 27. на страни 20. конкурсне документације престављају искључиво цитат законских одредама и то конкретно одредби из члана 82. Закона о јавним набавкама. Дакле, Наручилац их није наводио произвољно и по свом

нахођењу, већ је само цитирао оно што је Законом о јавним набавкама прописано, те би постављено питање пре требало упутити аутору Закона о јавним набавкама, а не Наручиоцу.

У конкретном случају, у питању су докази негативне референце које нису у обавези понуђачи да прибаве и доставе Наручиоцу, већ су то докази са којим располаже Наручилац, а на основу раније „лоше“ сарадње са понуђачима у поступцима јавних набавки које је расписивао у претходне 3 године. Уколико би се управо неки од тих понуђача поново појавио као учесник и на овом тендеру, Наручилац би био дужан да одбије понуду таквог понуђача, под условом да поседује један од доказа побројаних у самом закону, а са којим се дакле доказује да конкретни понуђач није поштовао своје обавезе према Наручиоцу на тендерима које је Наручилац расписивао у претходне 3 године, и које обавезе се односе или на сам поступак јавне набавке или на извршење уговора о јавним набавкама.



**Комисија за јавну набавку:**

**Ален Мартиновић, председник комисије**

*Ален Мартиновић*  
**Катица Ковачевић, члан комисије**

*Мирјана Ђирин*  
**Мирјана Ђирин, члан комисије**