



Јавно комунално предузеће „Чистоћа“ ј.п.
Стара Пазова, Змај Јовина б.б.
Регистар Привредних субјеката БД 53835/2005
Матични број: 08591148; шифра делатности 38.11
ПИБ: 100537204
Ерсте банка ад. Нови Сад, текући рн. бр 340-3890-94

БРОЈ: 329/4

ДАНА: 10.03.2016. године

Одговор на питања понуђача везана за јавну набавку бр. 6/16

Поводом захтева потенцијалног понуђача за додатним објашњењем у вези припремања Понуде у поступку јавне набавке мале вредности бр. 6/16, набавка услуга мобилне телефоније, дајемо следеће одговоре:

- Питање/сугестија:** „У конкурсној документацији никада није наведена вредност јавне набавке“

Одговор: На основу чл. 61. став 2. Закона о јавним набавкама Наручилац није дужан да објави процењену вредност јавне набавке у конкурсној документацији. Међутим, податак о процењеној вредности јавне набавке је понуђачима ипак доступан на Порталу јавних набавки, с обзиром да је Наручилац, поступајући у складу са одредбом чл. 51. став 3. Закона о јавним набавкама, објавио План јавних набавки на Порталу, а у коме је наведена процењена вредност свих јавних набавки, па самим тим и процењена вредност јавне набавке услуга мобилне телефоније.

- Питање/сугестија:** „У техничкој спецификацији наведено је да је минимална месечна потрошња 0 динара, а условљен буџет за мобилне телефоне је 700.000,00 РСД без ПДВ-а. Месечна претплата по картици је условљена на максималан износ од 30 РСД без ПДВ-а. Предмет ове набавке су услуге мобилне телефоније, а не набавка добара, па самим тим фокус не би требало да буде на набавци телефона. Сви понуђачи раде да би остварили одређену добит. По члану 3. став 1. тачка 2. Закона о јавним набавкама уговор о јавној набавци је теретан уговор. На основу наведеног, морате се обавезати на минималну месечну потрошњу или скинути лимит са месечне претплате која је у конкурсној документацији максимално 30 РСД.“

Одговор: Чињеница да се Наручилац у спецификацији услуга није определио за обавезну месечну потрошњу не чини сам уговор о јавној набавци бестеретним, јер се исти не закључује на период од месец дана, већ на период од 12 месеци од потписивања.

3. Питање/захтев: „Увидом у конкурсну документацију увидели смо да нисте навели спецификацију позива коју тренутно имате. На основу ових података понуђачи који немају увид у вашу тренутну потрошњу, не би могли да направе понуду и планирају финансије. Понуђач код кога се тренутно налазите је у предности пошто има увид у ове информације. Како би сва три понуђача била у равноправном положају, молимо вас да нам омогућите увид у спецификацију позива саобраћаја, смс и интернет. Ове информације су доступне на рачунима. Напомињемо да су ово информације у складу са чланом 16. Закона о слободном приступу информацијама од јавног значаја. У складу са чланом 5. став 2. Закона о слободном приступу информацијама од јавног значаја предвиђено је да „Свако има право да му се информација од јавног значаја учини доступном тако што ће му омогућити увид у документ који садржи информацију од јавног значаја, право на копију тог документа, као и право да му се, на захтев, копија документа упути поштом, факсом, електронском поштом или на други начин.““

Одговор: Предметни захтев је поднет у сврху која није смисао Закона о слободном приступу информацијама од јавног значаја. Наиме, из одредбе члана 1. Закона о слободном приступу информацијама од јавног значаја недвосмислено произилази да је сврха и циљ Закона „заштита интереса јавности да зна“. Ваш интерес за достављањем информација се не може окарактерисати као оправдани интерес јавности, што је основна претпоставка Закона о слободном приступу информацијама од јавног значаја, већ се иза наведеног интереса јавности, заправо крије појединачни интерес подносиоца захтева за добијањем информација о понудама конкурентских оператора услуга мобилне телефоније.

Комисија за јавну набавку

Ален Мартиновић, председник комисије

